



Na osnovu člana 13. stav (2) i člana 15. stav (1) i (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka („Službeni glasnik BiH“, broj: 22/00), a u vezi sa članom 15.6. stav (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 23/01, 7/02, 9/02, 29/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06 i 32/07), Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na 46. sjednici, održanoj dana 06. 09. 2007. godine donijela

## ODLUKU

1) Politička stranka, **Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine - SDP BiH**, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Alipašina 41. **odgovorna je** što je u 2004. godini primila priloge od pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnom iznosu od **552.953,44 KM**, čime je prekršila odredbu člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka, pa joj se na osnovu navedene zakonske odredbe i primjenom člana 15. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka

### izriče

**novčana kazna u iznosu od 555.000,00 KM (slovima: petstodesetpet hiljada konvertibilnih maraka).**

(2) Uplata novčane kazne iz stava (1) ove odluke vrši se na račun Ministarstva finansija i trezora BiH, broj: 000 003 00000001 45, kod Centralne banke BiH, sa pozivom na broj 37111 i sa naznakom - kazna po odluci Centralne izborne komisije BiH broj: 01-07-6-1729-1/07 od 06.09.2007. godine, u roku od osam (8) dana od dana pravosnažnosti odluke, a dokaz o izvršenoj uplati dostaviti Centralnoj izbornoj komisiji BiH.

## O b r a z l o ž e n j e

**Postupajući po Rješenju Suda Bosne i Hercegovine broj: IŽ-11/07 od 29.06.2007. godine, kojim je ukinuta Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj:01-07-6-1729/07 od 24.05.2007. godine i predmet vraćen na ponovo odlučivanje i kojim je naloženo da se ponovo utvrde sve odlučne činjenice, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila sljedeće:**

- Odredbama člana 11. Zakona o finansiranju političkih stranaka propisana je obaveza političke stranke da Centralnoj izbornoj komisiji BiH podnese finansijski izvještaj za svaku kalendarsku godinu na obrascima propisanim od Centralne izborne komisije BiH do 31.03. naredne kalendarske godine i poseban finansijski izvještaj za period izborne propagande na način utvrđen Izbornim zakonom BiH. Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine je navedene finansijske izvještaje dostavila Centralnoj izbornoj komisiji BiH na propisanim obrascima, ali nakon isteka zakonom propisanog roka i to dana 15.04.2005. godine, zbog čega je bila i sankcionisana;

- Služba za reviziju finansijskog poslovanja političkih stranaka u Centralnoj izbornoj komisiji BiH (u daljem tekstu: Služba za reviziju) je obavila reviziju godišnjeg finansijskog izvještaja za 2004. godinu i postizbornog finansijskog izvještaja, nakon provedenih općinskih

izbora 2004; godine, u organizacionim dijelovima političke stranke Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine i to: Glavnom odboru, Regionalnom odboru Banjaluka i općinskim odborima Bihać, Gradačac, Visoko, Stari Grad Sarajevo i Cazin, u skladu sa članom 14. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka;

- Služba za reviziju je sačinila Preliminarni izvještaj o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja za 2004. godinu i postizbornog finansijskog izvještaja, nakon provedenih općinskih izbora 2004. godine, u kojem je navela utvrđene nepravilnosti i dostavila Centralnoj izbornoj komisiji BiH na usvajanje;

- Preliminarni izvještaj, koji je usvojila Centralna izborna komisija BiH na 192. sjednici od 28. 12. 2005. godine, dostavljen je aktom broj: 09-07-6-1882/05 od 28. 12. 2005. godine na očitovanje Socijaldemokratskoj partiji Bosne i Hercegovine i do 20. 01. 2006. godine, kako bi bila u prilici da ospori nalaze iz preliminarnog izvještaja, kao i da u skladu sa članom 13. stav (3) Zakona o finansiranju političkih stranaka dobrovoljno otkloni utvrđene nepravilnosti;

- Ova politička stranka se u ostavljenom roku očitovala aktom broj: 01-04-68/06 od 19. 01. 2006. godine u kojem nije osporavala nalaze, odnosno činjenice iz navedenog Preliminarnog izvještaja, ali je osporavala pravne kvalifikacije iznesene u izvještaju. Takođe, izrazila je spremnost da dobrovoljno otkloni određene nedostatke, a neke je i otklonila. Služba za reviziju je sačinila Izvještaj o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja za 2004. godinu i postizbornog finansijskog izvještaja, koji je dostavila Centralnoj izbornoj komisiji BiH na usvajanje, ne uvažavajući primjedbe stranke u dijelu koji se odnosi na navod da se sredstva koja je stranka primila iz inostranstva ne smatraju priložima pravnih lica, imajući u vidu odredbe člana 3. stav (1), člana 4. stav (1) i člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka. U skladu sa svojim ovlaštenjima propisanim u članu 13. Zakona o finansiranju političkih stranaka, Centralna izborna komisija BiH je zauzela pravno stanovište da se doprinosi iz inostranstva tretiraju u skladu sa članom 3. tačka 1. b) Zakona o finansiranju političkih stranaka kao prilog pravnih i fizičkih lica i podliježu ograničenju iz člana 5. stav (1) ovog Zakona, tj. da zakon ne pravi razliku između domaćih i stranih pravnih lica u pogledu limita priloga političkim strankama, odnosno da strana pravna lica nisu izuzeta od limita.

Ovaj stav Centralne izborne komisije BiH je naknadno, a prije donošenja ove odluke, potvrđen i Izvještajem Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01/1-50-1-4/07 od 14. 03. 2007. godine o jasnoći norme člana 3. stav (1) tačka b) Zakona o finansiranju političkih stranaka;

- Centralna izborna komisija BiH je na 206. sjednici od 20. 03. 2006. godine usvojila i Izvještaj o reviziji, a koji je, u skladu sa odredbom člana 14. stav (4) Zakona o finansiranju političkih stranaka, objavljen u Službenom glasniku BiH broj: 78/06 od 28. 09. 2006. godine, a na osnovu člana 12. stav (4) ovog Zakona i na web stranici Centralne izborne komisije BiH, [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba);

- Odredbama člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka iznos jednokratnog priloga iz člana 4. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka ne smije premašiti osam prosječnih plata prema zvaničnim podacima Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine u jednoj kalendarskoj godini i ne smije se dodjeljivati više od jednom godišnje. Agencija za statistiku BiH je, na zahtjev Centralne izborne komisije BiH broj: 09-07-6-1827/05 od 12. 07. 2005. godine, aktom broj: 01-43-1518/05 od 19. 07. 2005. godine dostavila podatak da visina prosječne neto plate u BiH u 2004. godini iznosi 505,00 KM, što znači da osam (8) prosječnih neto plata u BiH iznosi 4.040,00 KM, odnosno da upravo toliko iznosi i limit na priloge pravnih lica političkoj stranci u 2004. godini;

- Služba za reviziju je utvrdila, i navedenim izvještajem dokumentovala, da je

Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine u kontrolisanom periodu, između ostalog, primila priloge i od:

- **Laburističke partije Velike Britanije u iznosu od 451.831,90 KM**
- **SFU-Fril forum-Kraljevina Danska u iznosu od 37.132,06 KM**
- **Socijaldemokrati- Stocholm city u iznosu od 70.409,45 KM**
- **DSU - Danski socijaldemokrati - Danska u iznosu od 9.740,03 KM**

što ukupno iznosi 569.113,44 KM.

Na zahtjev Službe za reviziju, SDP je sačinila rekapitulaciju priloga iz inostranstva («inodonacija») pismeno ih dostavila Službi za reviziju, i podaci iz tog akta upravo se u potpunosti slažu sa naprijed navedenim.

Pomenutim Rješenjem Sud BiH je naložio da u ponovnom postupku Centralna izborna komisija BiH utvrdi

1. **Da li se neki prihod može smatrati prilogom-donacijom, karakter svakog sporazuma SDP sa svojim partnerima, a zatim i visinu tog prihoda, odgovarajući na navode žalbe da su to ustvari prihodi ostvareni u svrhu realizacije određenih, jasno preciziranih zajedničkih projekata, odnosno da li su to prilozi-donacije ili određeni obligacioni odnosi u svrhu provođenja zajedničkih «projekata».**

Postupajući po tom nalogu, ponovo je razmatrana sva dokumentacija i utvrđeno sljedeće:

- Članom 3. Zakona o finansiranju političkih stranaka su definisani (dozvoljeni) izvori finansiranja političkih stranaka i to: članarine, budžetska sredstva, prihod od imovine, prihodi od preduzeća u vlasništvu stranke i **prilozi pravnih i fizičkih lica**. *Argumentum a contrario*, drugi izvori prihoda nisu dozvoljeni. Nije sporno da su Laburistička partija Velike Britanije, odnosno njena Westminster fondacija, kao i drugi subjekti naprijed navedeni, pravna lica. Takođe, nije sporno da su navedeni prihodi posljedica obligaciono pravnih odnosa između Socijaldemokratske partije BiH i navedenih pravnih lica, jer obligaciono pravni odnosi su svi odnosi između pravnih subjekata bilo ugovorni ili vanugovorni, formalni ili neformalni, u koji oni stupaju slobodnom voljom (pa čak i protiv volje-šteta!). Nije sporno da u obligacione odnose spadaju i pokloni, odnosno prilozi -donacije, pa čak i samo obećanje istih. Iako se žalilac poziva na «obligacione odnose», kao situaciju koja bi eventualno mogla isključiti ograničenja prihoda iz ovog zakona, poziva na kontradiktoran način (strana 2 žalbe- pasusi 2 i 3- poziva se na njih u pasusu 2, a u sljedećem tvrdi da su zabranjeni), vjerovatno je mislio na dvostrane, teretne ugovore kao osnov za sticanje ovih prihoda, a koji bi onda isključivali priloge, donacije - poklone. Ako ostavimo po strani činjenicu da političke stranke ne mogu sticati prihode ni na taj način, izuzev pod uslovima iz člana 3. stav 1. tačka e) uz ograničenja iz stava 2. i 4. istog člana, dakle, dobiti od prihoda preduzeća u vlasništvu stranke koje se može baviti samo djelatnošću vezanom za kulturu ili izdavačku djelatnost, a koji prihod zajedno sa prihodom od imovine ne može preći 20% ukupnog godišnjeg prihoda stranke, ni to ovdje nije slučaj. Nema teretnog ugovora, niti ijednog njegovog bitnog elementa da bi se isti mogao cijeliti, (teretni ugovori podrazumijevaju dvostrane obaveze i jednakost prestacija!) a i da ga ima, pošto bi bio suprotan prinudnim propisima, bio bi ništav u smislu odredbi člana 51. i 52. Zakona o obligacionim odnosima.

Pri ocjeni **karaktera ovih prihoda**, Centralna izborna komisija BiH je cijnila i navode da se ovdje radi o «jasno preciziranim zajedničkim projektima» analizirajući odnose među partnerskim strankama kako slijedi:

a) Najviše sredstava je uplaćeno od strane Laburista Velike Britanije-ukupno 451.831,90 KM, u četiri tranše i to: 07.maja, 15. jula, 21. oktobra i 17. novembra 2004. godine. To je nesporno, a vidljivo je iz samog pregleda sačinjenog od strane same SDP BiH, kao i iz izvoda Raiffeisen

Bank dd Sarajevo.

Ono što SDP u ovom postupku naziva «projekat», iako Zakon ne poznaje tu terminologiju, niti neke odnose koji bi se mogli tako nazvati, pa i ne ekskulpira kršenje zakona po tom osnovu, počinje aktom SDP bez broja i datuma, upućenim prema Westminster fondaciji kao prijedlog projekta sa nazivom: **Finansijska podrška za promociju na lokalnim izborima 2004. godine**. Tim aktom su predstavljeni ciljevi projekta, koji između ostalog predviđa da se pronade način da se predstave običnim ljudima kao jedina pokretačka stranka koja vodi BiH ka Evropi, te je u tu svrhu potrebna finansijska pomoć u sačinjavanju propagandnih materijala. Dalje se navodi «da im je potrebna velika i raznolika marketinška kampanja da savladaju negativnu propagandu nacionalističkih medija koji su veoma jaki».

U tu svrhu im dostavljaju **finansijski plan za letke, postere, džambo postere, argumentacijske karte, zastave stranke, majice za 10.000 volontera sa SDP logom, kape, torbe, TV spotove i radio poruke, ostali propagandni materijal, troškove distribucije, troškove «događaja», ukupno 921.900,00 KM.**

Dana 11. februara 2004. godine SDP od Laburističke stranke/Westminster fondacije za demokratiju faksom dobija obavijest «da će im biti drago čuti da su im odobreni troškovi za razvoj stranke, produkciju propagandnog materijala i novine u ukupnom iznosu od 173.445 funti sterlinga, »od čega je realizovano u naprijed navedene četiri tranše 155.475 funti, što je prema izvodima banke konvertovano upravo u navedeni iznos od 451.831,90 KM.

Sljedeći relevantan dokument je akt Laburističke partije VB od 11. maja 2004. godine kojim odgovornu osobu SDP BiH obavještavaju da su uplatili iznos od 126.005 funti (uplata od 07. 05. 2004.), u kojem se govori i o izvještaju o ovom projektu, kao i o sledećem treningu za vođe timova za izbornu kampanju, a koji će se održati 28.-30. maja 2004. godine. U projektnom izvještaju-**«Razvoj stranke - članovi tima za kampanju opštinskih odbora SDP BiH»**, koji se u žalbi tretira kao projektna ili obligaciona obaveza SDP, na nešto više od jedne stranice teksta se opisuje tok te druge radionice, na koju je pozvano 80 učesnika iz bitnih strateških opština za SDP BiH, a odazvalo ih se 65 iz 48 opština. Za troškove te dvije radionice Laburistička stranka VB je SDP-u BiH doznala iznos od 26.315 funti, što je ekvivalent od oko 68.000 KM.

Iz napred navedenih činjenica jasno je da je navedeni, kolokvijalno nazvani «projekat» **ustvari, finansiranje SDP-BiH u 2004. godini**, plaćanjem njihovih troškova, i ne samo troškova kampanje, nego uopšte troškova u izornoj godini, jer je to finansiranje počelo i prije nego što su izbori i raspisani, a mnogo prije izborne kampanje.

b) Socijaldemokrati Štokholma su u 2004. godini Socijaldemokratskoj partiji BiH uplatili dva puta sredstva u eurima, koja su konvertovana u KM i to u ukupnom iznosu od 70.409,45 KM. Prva uplata je bila 28. 05. 2004. godine u iznosu od 14.224,75 eura, odnosno 27.764,55 KM. Osnov za ovu uplatu je zahtjev-prijedlog projekta za 2004 godinu, Forum žena SDP-a Štokholmskim socijaldemokratima, između ostalog i sa ciljem institucionalnog razvoja Forum žena SDP, političko osnaživanje što većeg broja «socijaldemokratskih žena» (termin iz prijedloga projekta) u forumu. Po Statutu SDP-a BiH, Forum žena je oblik okupljanja žena u okviru stranke, nije posebni pravni subjekt. Druga tranša je bila 02. 07. 2004. godine u iznosu od 21.850,70 eura, odnosno 42.644,90 KM. Osnov je sporazum o saradnji između SDP BiH i Štokholmskih socijaldemokrata za period 01. april-31. decembar 2004. godine, sa projektnim ciljem: **»podržati SDP BiH kako bi se promovisalo osposobljavanje i organizacioni kapaciteti s ciljem unapređenja različitih interesnih grupa unutar organizacije stranke, kao što su žene, omladina, stariji».**

c) Od pravnog lica «DSU Danska» je dana 25. 10. 2004. godine na račun SDP BiH uplaćeno 4.990,00 eura, odnosno 9.740,03 KM, sa namjenom «za Forum mladih SDP BiH». Forum mladih SDP BiH po statutu stranke je u istom položaju kao i prethodno objašnjenom položaju Forum žena. SDP nije dostavio nikakve isprave koje bi definisale poseban osnov ove isplate.

d) Danski socijaldemokrati su preko svog organizacionog dijela Frit forum u toku 2004. godine i to: 14. januara, 29. marta, 01. juna, 22. jula i 22. septembra, u približno pet (5) jednakih

rata uplatili iznos od 37.132,06 KM na račun SDP BiH za njegov organizacioni dio – Forum Mladih SDP BiH, a radi izdavanja magazina Dijalog.

**Naprijed navedene činjenice od a) do d) ukazuju da je karakter tih priloga - finansiranje djelatnosti SDP-a BiH.**

**2. Sud je Centralnoj izbornoj komisiji BiH naložio da prilikom utvrđivanja karaktera ovih prihoda, ispita i utrošak tih sredstava, kao i činjenice, da li su i kada ta sredstva uplaćena i da li su prikazana u finansijskom izvještaju koji se podnosi prilikom ovjere za izbore.**

Zakon o finansiranju političkih stranaka, kao i relevantne odredbe Izbornog zakona BiH, regulišu samo sticanje sredstava političkih stranaka, njihovu zakonitost i limite u toj sferi, dok trošenje nije definisano. Tako Centralna izborna komisija BiH i njena služba za reviziju nema ovlaštenja da kontroliše trošenje sredstava, odnosno zakonitost tog trošenja. Iz toga slijedi zaključak da političke stranke mogu trošiti (a ne moraju ih trošiti uopšte, mogu ih štediti) sredstva po svom nahođenju, ali koja su prethodno **na zakonit način stekla**, odnosno iz zakonom dozvoljenih izvora i **u okviru zakonom dozvoljenog limita**.

Međutim, uvidom u dokumentaciju prilikom revizije, kao i u Izvještaju o finansijskom poslovanju ove stranke, može se konstatovati (kako je to i opisano pod a) pri analizi uplata Laburističke partije), da su ta sredstva potrošena od strane stranke, odnosno njenih dijelova organizovanih po Statutu, **za političko djelovanje, političku propagandu u toku 2004 godine, djelatnost organizacionih dijelova stranke (Forum mladih i Forum žena), kao i izbornu kampanju za lokalne izbore 2004 godine.**

Uvidom u predizborni finansijski izvještaj i dokumentaciju o uplati spornih sredstava, utvrđeno je da je stranka bila dužna da prilikom prijave za ovjeru za izbore 2004. godine podnese i finansijski izvještaj za period 26. 01.-24. 04. 2004. godine, što je i učinila. U tom periodu je bila samo jedna uplata i to za forum mladih dana 29. 03. 2004. godine u iznosu od 7.421,99 KM i da je tu uplatu stranka uredno prijavila kao priloge pravnih lica.

**Visina svih ovih sredstava nije sporna, niti je u postupku osporavana, nije sporno da su upravo u tolikom iznosu i uplaćena, što je vidljivo iz rekapitulacije sačinjene od same SDP BIH, kao i izvoda Banke, a koji se nalaze u ovom spisu.**

**3. Takođe je naloženo da Centralna izborna komisija BiH vodi računa i o ostalim žalbenim navodima koji se odnose na odnos odredbi člana 4. stav 1. Zakona o finansiranju političkih partija i člana 15.1 stav 1.2 Izbornog zakona BiH, kao i one u vezi sa odredbama Poslovnika Predstavničkog doma PS BiH koje se odnose na autentično tumačenje zakona.**

Centralna izborna komisija je ova pitanja raspravila kao pravna pitanja i zaključila sljedeće:

Zakon o finansiranju političkih stranaka je osnovni zakon iz ove oblasti, koji definiše izvore finansiranja, limite, i ostala pitanja značajna za finansiranje političkih stranaka uopšte. U članu 3. tog zakona koji definiše izvore finansiranja, između ostalih navedeno je da se političke stranke mogu finansirati i priložima pravnih i fizičkih lica. U primjeni ove odredbe pojavilo se i pitanje: da li samo domaća pravna i fizička lica, ili stranke mogu primati priloge i od stranih pravnih i fizičkih lica? Pitanje je postavljeno jer u većini drugih zemalja nije dozvoljeno primati priloge iz inostranstva po izričitim zakonskim odredbama, a što se nalazi i kao preporuka po dokumentu Venecijanske komisije Smjernice i izvještaj o finansiranju političkih stranaka od 10. 03. 2001. godine. Centralna izborna komisija BiH nije našla osnov da smatra da su ovi prilozi zabranjeni, i **jednako tretira** priloge domaćih i stranih pravnih i fizičkih lica. Imajući u vidu da oni nisu izričito zabranjeni, odnosno da su dozvoljeni, kao i osjetljivost ovog pitanja, zakonodavac je u Izbornom zakonu BiH donesenom 2001. godine, koji definiše neka pravila u finansiranju koja važe za period izborne kampanje, u članu 15.1 tačka 1.2 posebno apostrofirao **transparentnost** priloga iz inostranstva i oni posebno i

transparentno moraju biti prikazani u izvještajima. Transparentnost se posebno podvlači iz razloga, što Centralna izborna komisija BiH, odnosno njena služba za reviziju, u postupku revizije nije u mogućnosti da prema subjektima u inostranstvu koji su finansirali političke stranke preduzima one mjere i radnje potrebne da se utvrdi zakonitost finansiranja.

To što je tom odredbom potencirana transparentnost priloga iz inostranstva u periodu izborne kampanje, koji su kao što je navedeno, po osnovnom zakonu i stavu Centralne izborne komisije BiH **dozvoljeni**, ne može se tumačiti na taj način da za njih ne važe pravila i ograničenja utvrđena osnovnim zakonom.

Ni jedan od ova dva zakona ne poznaje termin «projekat», niti bilo kakvo slično projektovanje, koje bi isključilo primjenu odredbi tih zakona, odnosno ograničenja u njima. Ako bi se prihvatio stav da zajednički projekti sa inopartnerom ne podliježu ograničenjima, to bi se moralo priznati i domaćim pravnim i fizičkim licima, pa bi bilo koje finansiranje moglo se nazvati projektom, i time **potpuno obesmisiti zakon**. Centralna izborna komisija BiH je stala na stanovište da tako ne može tumačiti zakon.

Što se tiče prigovora u vezi autentičnog tumačenja Zakona, odnosno odredbi poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, Centralna izborna komisija BiH nije ovlaštena da tumači odredbe tog poslovnika, kao ni da utvrđuje da li su one prekršene. Za Centralnu izbornu komisiju BiH su odredbe ovog zakona potpuno jasne, ona nije tražila autentično tumačenje, a svoj stav o primjeni člana 3. stav 1. tačka b) Zakona o finansiranju političkih stranaka je iznijela mnogo ranije u izvještajima o reviziji ove, a i drugih stranaka. Može se samo konstatovati činjenica da se stav Ustavno-pravne komisije Parlamenta o jasnoći norme, poklapa sa stavom Centralne izborne komisije BiH zauzetim ranije u mnogo slučajeva u primjeni ove norme. Centralna izborna komisija BiH je svoju odluku zasnovala direktno na odredbama Zakona, a ne na tumačenju o jasnoći norme i nije u obavezi da obrazlaže taj izvještaj o jasnoći norme.

**4. Ključno pitanje koje je naloženo da Centralna izborna komisija BiH odgovori je: da li se ovdje radi o priložima-donacijama, koji podliježu ograničenjima iz člana 5. Zakona o finansiranju političkih stranaka, ili o nečem drugom, a koje bi bilo takve prirode da ne podliježe ograničenjima.**

U odgovoru na ovo pitanje Centralna izborna komisija BiH je pošla od svih činjenica naprijed navedenih, kao i onih navedenih u žalbi SDP-a i u odluci suda. Iz svega naprijed navedenog **proizilazi da se radi o prihodima stranke, koje je ona dobila kao poklon, prilog od, u ovom slučaju, stranih pravnih lica**, koja sredstva je SDP kao politička stranka trošio za svoje potrebe u toku 2004. godine, uključujući i troškove izborne kampanje za lokalne izbore te godine. Sva sredstva su korištena isključivo u korist te stranke, za njeno političko djelovanje, ili u mjeri u kojoj nisu potrošena za planiranu namjenu, ostala su u vlasništvu, odnosno na računu stranke. **Ovdje se radi o finansiranju samo ove stranke, a ne njenih «partnera», plaćani su troškovi kampanje samo za ovu stranku, a ne za «partnerske» stranke, u izborima je učestvovala samo ova stranka a ne i njeni partneri iz inostranstva!**

**Ovo stanovište Centralna izborna komisija BiH potvrđuje i činjenicom da sredstva koja su na račun ove stranke uplaćena dana 13. 01. 2004. godine od Danskih socijaldemokrata u iznosu od 7.948,07 eura, a koja nisu bila namijenjena ovoj stranci, i koja ona nije potrošila, nego ih je doznačila za Gradsko pozorište Ruma, Srbija!!!, Centralna izborna komisija BiH nije uzimala o obzir, odnosno nije ih tretirala kao prihod stranci!**

**Da su ovo prihodi po svom karakteru prilozi-donacije, proizilazi i iz sljedećeg:**

**- u finansijskom izvještaju prilikom podnošenja prijave za izbore 2004. godine, ova politička stranka sredstva pristigla u prethodna tri mjeseca, i to od Danskih Socijaldemokrata u iznosu od 7.421,99 KM, prikazuje kao prilog-donaciju, pa po prirodi**

stvari tih sredstava nema u neizmirenim dugovanjima i obavezama u istom izvještaju, što bi bilo da su ova sredstva drugačijeg karaktera;

- u korespodenciji sa Raiffeisen bankom ova sredstva se tretiraju kao donacija, vode se na računu donacije br. 52000352 (priliv po drugoj osnovi pretpostavlja i dodatnu dokumentaciju, koje ovdje nema);

- u aktu SDP-a BiH bez broja i datuma, a koji je sačinjen na zahtjev službe za reviziju, a koji je rekapitulacija sredstava pristiglih iz inostranstva, ova sredstva oni tretiraju kao «inodonacije»;

- zahtjevom za tumačenje odredbe člana 3. stav 1. tačka 2. Zakona o finansiranju političkih stranaka podnesenim Predstavničkom domu PS BiH dana 12. 09. 2006. godine, dakle u vrijeme kada je i konačan izvještaj o reviziji za 2004. godinu usvojen, dostavljen stranci i objavljen, ona traži da se da tumačenje da se donacije iz inostranstva ne mogu tretirati kao i prilozi (što je sinonim za donaciju, dar) domaćih pravnih i fizičkih lica. Tek kasnije, kada postaje sasvim jasno da zakon ne pravi razliku između domaćih i stranih pravnih i fizičkih lica, ove donacije se nastoje tretirati kao nekakvi projekti, zajednički projekti sa ino partnerom, a što je po ocjeni ove komisije irelevantno.

Dakle, na osnovu činjeničnog stanja utvrđenog u postupku revizije i na osnovu ocjene naprijed navedenih činjenica, Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da je Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine u toku 2004. godine primila priloge od:

- Laburističke partije Velike Britanije u iznosu od 451.831,90 KM, što je za 447.791,90 KM više od dozvoljenog iznosa,
- SFU-Fritforum Kraljevina Danska u iznosu od 37.132,06 KM, što je za 33.092,06 KM više od dozvoljenog iznosa,
- Socijaldemokrati – Stockholm city u iznosu od 70.409,45 KM , što je za 66.369,45 KM više od dozvoljenog iznosa i
- DSU-Danski socijaldemokrati-Danska u iznosu od 9.740,03 KM, što je za 5.700,03 KM više od dozvoljenog iznosa.

**Ukupno priloga od četiri pravna lica: 569.113,44 KM, a dozvoljeno je 16.160.**

**Ukupno prekoračenje iznosi: 552.953,44 KM priloga preko dozvoljenog limita.**

Članom 2. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka je regulisano da se političkim strankama smatraju organizacije u koje se građani slobodno i dobrovoljno organizuju, te u skladu sa zakonom registruju kod nadležnog suda u bilo kom Entitetu, u svrhu ispoljavanja političkih aktivnosti i ostvarivanja političkih ciljeva, a što u konkretnom slučaju znači da se političke stranke ne organizuju radi provođenja projekata, i ne mogu se baviti drugim djelatnostima sem onih propisanih članom 3. stav 2., uz ograničenja iz tog stava i člana 3. stav 4. Zakona o finansiranju političkih stranaka.

Nadalje, u skladu sa odredbama člana 4. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka pravna i fizička lica mogu dati priloge političkim strankama ili članovima stranaka koji djeluju u njihovo ime. U smislu ove odredbe, prilog političkoj stranci ili članovima stranke koji djeluju u njeno ime podrazumjeva i poklone date stranci ili članu stranke koji djeluje u njeno ime, besplatne usluge ili pružanje usluge političkoj stranci ili članovima stranke koji djeluju u njeno ime *pod uslovima kojima se ta stranka stavlja u povlašten položaj u odnosu na druge.*

Znači, što je i stav Suda Bosne i Hercegovinu (Rješenje Iž-13/07 od 12. 07. 2007. godine), da je prilog u stvari donacija stranci data u svrhu vođenja izborne kampanje, čija visina je limitirana odredbom člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka i čija povreda ima za posljedicu izricanje novčanih kazni iz člana 15. stav (2) istog Zakona.

*Prema tome Socijaldemokratska partija BiH je primanjem sredstava u iznosu od 569.113,44 KM za finansiranje predizborne kampanje, provođenje obuke i informisanje birača, te radi unapređenja i usaglašavanja interesa različitih interesnih grupa unutar SDP BiH, a koji iznos je za 552.953,44 KM veći od dozvoljenog, stavljena u povlašten položaj u odnosu na druge političke stranke.*

Centralna izborna komisija BiH izrekla je novčanu kaznu u iznosu od 555.000.00 KM (petstopedesetpet hiljada konvertibilnih maraka) Socijaldemokratskoj partiji Bosne i Hercegovine u skladu sa odredbom člana 15. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka uz obavezu da se uplata iznosa izvrši u roku od osam (8) dana od dana pravosnažnosti odluke na žiro račun kao u dispozitivu, te dokaz o izvršenoj uplati dostavi Centralnoj izbornoj komisiji BiH.

Odlučujući o visini novčane kazne, koja je za ove prekršaje predviđena članom 15. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka, a koja može iznositi do visine trostrukog iznosa sume koja je dobivena na nezakonit način, Centralna izborna komisija BiH je imala u vidu težinu prekršaja i visinu zapriječene kazne, kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti i to:

- da je navedena stranka ranije kažnjavana primjenom odredaba ovog Zakona sa 1.000,00 KM Odlukom Centralne izborne komisije BiH broj: 01-07-6-1556/05 od 13.06.2005. godine, zbog kršenja odredbi člana 20. Zakona o finansiranju političkih stranaka i
- da je njen Finansijski izvještaj za 2004. godinu urađen u skladu sa propisima.

Stav je Centralne izborne komisije BiH da kazna koja bi bila jednaka ili manja od visine sredstava koja su ostvarena na nezakonit način, ne bi bila kazna, jer bi bila stimulatívna za kršenje ovog zakona i ostvarivanje zabranjenih sredstava u razlici između visine kazne i visine tako ostvarenih sredstava.

Centralna izborna komisija BiH smatra da je izrečena sankcija adekvatna učinjenim prekršajima, gore navedenim olakšavajućim i otežavajućim okolnostima i da će se i ovakvom sankcijom, **koja je neznatno veća od sume pribavljene na nezakonit način, postići svrha kažnjavanja.**

Stav (2) ove odluke baziran je na odredbi člana 3. stav (1) Zakona o trezoru institucija Bosne i Hercegovine.

Na osnovu gore navedenog Centralna izborna komisija BiH je i odlučila kao u dispozitivu ove Odluke.

**Pravna pouka:** Na osnovu člana 21. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka, a u vezi sa članom 6.9 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH, protiv ove Odluke može se podnijeti žalba Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine u roku od dva dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se podnosi putem Centralne izborne komisije BiH.

Broj: 01-07-6-1729 -1/07  
Sarajevo, 06.09. 2007. godine

Dostavljeno:

- Socijaldemokratska partija BiH
- a/a

